



**CONSORZIO**  
IGIENE AMBIENTALE

BACINO FOGGIA 4

Comuni di Carapelle, Cerignola, Ortona, Orta Nova, Stornara, Stornarella  
Sede Comune di Cerignola – Piazza della Repubblica (Residenza Municipale)  
C.F. e P. IVA 02359760713

## DELIBERAZIONE DELL' ASSEMBLEA

Reg N. 4 DEL 31/10/2025

**OGGETTO: Convenzione per servizio di supporto per la gestione in forma diretta delle entrate del Comune di Cerignola – Deliberazione di Giunta Comunale n. 225/2025 – Determinazioni.**

L'anno 2025 il giorno 31 del mese di OTTOBRE alle ore 11:40, si è riunita l'Assemblea del Consorzio, convocata in via d'urgenza dal Presidente, Dott. Francesco BONITO, in presenza presso la sede del Comune di Cerignola e con collegamento telematico del Direttore Generale dalla sede del Consorzio e dei seguenti rappresentanti dei Comuni del Consorzio:

N° Ord.	Ente Rappresentato	Nome e Cognome Rappresentante	Carica Ricoperta	Presente	Quota
1	Comune di Cerignola	Francesco Bonito	PRESIDENTE	P	49
2	Comune di Orta Nova	Domenico Di Vito	SINDACO	P	23
3	Comune di Carapelle	Luigi Marasco	SINDACO	P	9
4	Comune di Stornarella	Massimo Colia	SINDACO	P	7
5	Comune di Stornara	Roberto Nigro	SINDACO	P	8
6	Comune di Ortona	Adalgisa La Torre	SINDACO	P	4

Totale componenti presenti: 6/6 - 100/100

Il Presidente pro-tempore del Consorzio, Sindaco del Comune di Cerignola nella persona del Dott. Francesco Bonito, invita il Direttore Generale a procedere con l'appello dei presenti e successivamente ad accertare la sussistenza del quorum richiesto dallo Statuto del Consorzio per la validità della seduta dell'Assemblea.

Il Direttore Generale, d.ssa Monica Abenante, procede con l'appello dei presenti e, accertata la sussistenza del quorum e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta dell'Assemblea.

Si passa a trattare il punto all'ordine del giorno.

Prende la parola il Presidente dott. Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:

Con la proposta di delibera che illustro, si vuole dare esecuzione alla Delibera del Comune di Cerignola datata 24 luglio 2025, numero 54, con la quale si è espressa la volontà del Comune di Cerignola di risolvere la Convenzione sottoscritta con il Consorzio in data 8/6/2023.

Con questa convenzione, il Comune di Cerignola organizzava la gestione del servizio tributi, individuando nel Consorzio un ruolo di supporto della gestione del servizio medesimo e incaricando il Consorzio medesimo a bandire la gara per la individuazione del soggetto esterno con cui gestire il servizio.

Si tratta di una vicenda che interessa direttamente ed esclusivamente il Comune di Cerignola, considerato che i tributi sono quelli del Comune di Cerignola e lo scopo del servizio affidato riguarda esclusivamente il Comune di Cerignola.

La finalità perseguita è di eliminare il ruolo di supporto del Consorzio e quindi di risolvere la convenzione, affinché l'Amministrazione di Cerignola possa gestire direttamente il servizio dei tributi, ritenendo non corrispondente al pubblico interesse il ruolo di supporto del Consorzio.

Con la Delibera e quindi con la risoluzione della Convenzione con il Consorzio, si vuole addivenire ad un negozio trilaterale con cui sia disciplinata la cessione del contratto in essere tra il Consorzio e la Società esterna, per addivenire ad un contratto che vede come parti contrattuali l'Amministrazione di Cerignola e la Società.

Questa è la proposta.

Prende la parola il Direttore Generale del Consorzio, dott.ssa Monica Abenante, a ciò invitata dal Presidente:

Ci sono interventi rispetto alla proposta? Lascio la parola ai Sindaci.

Massimo COLIA, Sindaco del Comune di Stornarella:

Quando c'è una richiesta di un Comune, di un collega Sindaco, si cerca di andare incontro, però in questo caso ho delle difficoltà e, per Stornarella, devo votare contro. Motivo questa decisione in base ai pareri tecnici e contabili negativi, che evidenziano le difficoltà derivanti dallo scioglimento della convenzione e quindi i possibili danni economici per il Consorzio legati alla perdita delle entrate pluriennali senza alcun indennizzo che non mi sembra sia stato previsto.

In queste condizioni, un voto favorevole non sarebbe sostenibile né sul piano tecnico, né su quello contabile, per cui, così come stanno le cose, mi sento di esprimere un voto contrario perché potremmo pagare delle conseguenze che si ripercuoteranno su tutti.

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:

Mi spieghi bene queste conseguenze? Cos'hai da guadagnare?

Massimo COLIA, Sindaco del Comune di Stornarella:

È previsto che la convenzione sia risolta senza che la Società esterna abbia da ridire?

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:

Certamente.

Massimo COLIA, Sindaco del Comune di Stornarella:

Però, i pareri tecnici e contabili sono negativi.

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:

Non ci sono pareri tecnici e contabili negativi. Tutto deve avvenire senza onere per il Consorzio, si deve fare la

cessione di contratto attraverso un accordo. Non ci sono motivi per cui si debba sindacare il rapporto diretto che deve esserci tra il Comune di Cerignola e la Società, perché si tratta dei tributi di Cerignola. Tu ti preoccupi di un eventuale danno per il Consorzio, ma io posso fare una pubblica dichiarazione che il Comune di Cerignola solleva il Consorzio da qualsiasi danno derivante dalla risoluzione della Convenzione.

Massimo COLIA, Sindaco del Comune di Stornarella:  
Vorrei essere certo che noi non c'entriamo.

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:  
Questa è una dimostrazione plastica che il Consorzio è un carrozzone, che eliminerò quanto prima, ve lo faccio sapere. Tu stai difendendo un cadavere. Entro la fine dell'anno, o la Regione liquida il Consorzio, oppure noi usciamo dal Consorzio e poi voglio vedere che fate. Voglio che tutto venga riportato fedelmente perché devo valutare la possibilità di mandare questa Delibera alla Corte dei Conti.

Massimo COLIA, Sindaco del Comune di Stornarella:  
Ma se tu sei uno dei fautori, uno di quelli che ha voluto fortemente inviare una richiesta all'ANAC per capire la situazione del Consorzio, e una risposta non c'è ancora.

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:  
La risposta arriverà presto.

Massimo COLIA, Sindaco del Comune di Stornarella:  
Qui non è che voglio tenere un carrozzone ma bisogna valutare le cose a 360 gradi, perché non mi sembra che oggi qualcuno abbia detto se togliete il Consorzio potete muovervi in un altro modo, nulla deve essere improvvisato. Tutto va programmato, perché fino ad oggi il Consorzio ha fatto da ammortizzatore, da cuscinetto in certe situazioni, per cui; non abbiamo risposte certe e nell'incertezza non ha senso eliminare il Consorzio, perché poi non si può tornare indietro dicendo di non aver valutato bene gli aspetti.

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:  
Però oggi non parliamo della liquidazione del Consorzio, che è una vicenda che verrà dopo.

Massimo COLIA, Sindaco del Comune di Stornarella:  
Sì, ma io ho solo risposto all'affermazione che è un carrozzone che voglio tenere in piedi io. Non è così, io voglio capire se ci sono le condizioni e non voglio fare scelte sbagliate.

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:  
Allora non parliamo di questo, dobbiamo decidere sulla richiesta del Comune di Cerignola di eliminare il ruolo di supporto del Consorzio nella gestione dei tributi. Questa è la proposta e vi prego di esprimere il voto.

Massimo COLIA, Sindaco del Comune di Stornarella:  
Perché prima hai detto che non ci sono pareri tecnici e contabili negativi?

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:  
Io non ho questi pareri e comunque sono pronto a far assumere sul Comune di Cerignola qualsiasi onere che potrebbe ricadere sui Comuni del Consorzio.

Domenico DI VITO, Sindaco del Comune di Orta Nova:  
Per quanto riguarda la proposta, abbiamo avuto in allegato i pareri tecnici e contabili espressi dalla Dirigente dott.ssa Abenante. Premetto che in linea di principio noi siamo a favore di qualsiasi iniziativa dei Comuni del Consorzio che, per le proprie scelte, devono poter decidere come meglio credono, anche perché bisogna tutelare i rapporti di collaborazione tra noi Comuni, per cui noi siamo i primi a venire incontro alle richieste e, in questa situazione, stiamo parlando del Comune di Cerignola. Ci sono, però, delle responsabilità che vengono assunte con

l'Assemblea, in rappresentanza dei nostri Comuni. Ecco perché chiedo alla dottoressa Abenante di argomentare in merito ai pareri tecnico e contabile allegati alla proposta, in cui si sostiene la violazione della convenzione, della 241 del 90 e, nel parere contabile, si parla di impatti finanziari negativi sul Consorzio. Se è vero che la nostra intenzione è di voler dare esecuzione alla richiesta di Cerignola, la questione è se questo espone il Consorzio o i rappresentanti dei Comuni a delle responsabilità. Per questo motivo, dottoressa Abenante, Le chiedo di argomentare sui pareri. Preciso che non conosco la Convenzione sottoscritta tra il Consorzio e la società che fa consulenza, Advanced Systems Spa, né conosco i termini contrattuali, per cui chiedo di voler fare un passaggio relativamente ai pareri tecnico e contabile.

Luigi MARASCO, Sindaco del Comune di Carapelle:

Intervengo per chiedere alla dottoressa Abenante per quale motivo non è stato nominato il Direttore Esecutivo del Contratto relativamente al servizio di raccolta dei rifiuti all'interno del Consorzio. Chiedo perché, se la decisione che dobbiamo assumere oggi riguarda la tutela degli interessi dei cittadini del Comune di Cerignola, per quale motivo, per tutelare gli interessi dei cittadini dei Comuni del Consorzio, non si è ancora proceduto con la nomina del Direttore di esecuzione del contratto, considerato che abbiamo le somme impegnate in bilancio ma non si riesce a nominarlo. Vorrei una spiegazione su questo.

Monica Abenante, Direttore del Consorzio:

Chiedo scusa se prendo del tempo, ma sono anche segretario verbalizzante. Dunque, chiede di sapere per quale motivo il Direttore di Esecuzione del Contratto non sia ancora stato nominato?. Andando per ordine, per quanto riguarda la richiesta del Sindaco del Comune di Orta Nova, ricordo che per disposizioni di legge sono chiamata ad esprimere sia il parere tecnico che il parere contabile. Il mio parere non favorevole è stato espresso a tutela della mia persona e del ruolo di responsabile finanziario del Consorzio. Dal parere è possibile comprendere chiaramente le motivazioni di diritto poste a base dei pareri stessi, che sono stati trasmessi con la proposta di delibera...

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:

Io non ho ricevuto questi pareri. Tu Monica sai che, per un fatto di organizzazione del Comune di Cerignola, devo essere coinvolto direttamente. Tu avevi il dovere morale ed il dovere giuridico di informarmi delle sciocchezze che hai scritto in questi due pareri. Preparati a ricevere le denunce e un'azione di risarcimento del danno pesantissimi. Adesso, puoi parlare delle stupidaggini che hai scritto.

Monica Abenante, Direttore del Consorzio:

(...) Relativamente ai pareri, non appena ho ricevuto la proposta di delibera che mi è stata trasmessa, l'ho inoltrata a tutti i Sindaci, corredata dei pareri resi.

Il parere tecnico garantisce la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, assicurando che le proposte di deliberazione siano conformi alle leggi e ai regolamenti. Conseguenza di ciò è che il Responsabile del servizio, nel caso di specie, la sottoscritta, che è anche Responsabile amministrativo e contabile delle decisioni assunte dall'organo deliberante, assicuri la regolarità. Nel merito, la proposta di delibera di Assemblea del Consorzio e il procedimento di recesso dalla Convenzione, così come indicato nella proposta, si pongono in contrasto, rectius, in aperta violazione delle clausole della stessa convenzione sottoscritta dal Consorzio e dal Comune di Cerignola in data 8 giugno 2023 e, segnatamente, per violazione degli articoli 15, rubricato "corrispettivi e termini di pagamento" e 17, rubricato "sanzioni e risoluzione del contratto" e del procedimento di contestazione pattiziamente previsto. Ciò comporta, altresì, la violazione di legge anche per la violazione degli articoli 1, 3 e 21-quinquies della legge 241 del 90. Non solo. La violazione delle sopra riportate disposizioni di legge, dirette a tutelare il rispetto dei principi di trasparenza, legittimità e ragionevolezza dell'azione amministrativa, si ripercuote anche sul piano finanziario del Consorzio, come meglio precisato nel parere contabile allegato alla proposta di delibera, per l'evidente aggravio degli oneri economici diretti e riflessi che il Consorzio subirà a causa degli impegni contabili assunti in ragione della Convenzione, dato anche il ristrettissimo termine e, allo stato, anche la mancata approvazione del Bilancio 2025/2027. Queste sono le motivazioni per le quali, in merito al contenuto della proposta di delibera di Assemblea in discussione, il parere tecnico e di regolarità amministrativa non può che essere NON favorevole. Per quanto riguarda il parere contabile, la Convenzione in essere sottoscritta tra il Consorzio e il Comune di Cerignola in data 8 giugno 2023 assicura la copertura di obbligazioni assunte con terzi a carattere

pluriennale, dirette a garantire gli obblighi assunti dal Consorzio proprio in ragione della stessa Convenzione. Quest'ultima, inoltre, assicura, sempre in maniera pluriennale, vale a dire sino al mese di aprile 2028, data di scadenza naturale della Convenzione, la copertura di parte dei costi generali del Consorzio (spese di funzionamento dell'Ente, compreso il trattamento economico del personale). Pertanto, un eventuale parere favorevole alla proposta di Delibera dell'Assemblea del Consorzio di approvazione della risoluzione consensuale della Convenzione sottoscritta in data 8 giugno 2023 tra il Consorzio e il Comune di Cerignola, con contestuale cessione a quest'ultimo, ai sensi dell'articolo 1406 del codice civile, del contratto repertorio numero 23721 sottoscritto tra il Consorzio e la ditta aggiudicataria della gara Advanced System spa, come da richiesta del Comune di Cerignola, con Delibera di Giunta Comunale n. 225 del 2025, in cui, peraltro, viene espressamente escluso qualunque indennizzo a favore del Consorzio, comporterebbe un evidente pregiudizio economico-finanziario per l'Ente consortile che ha programmato negli anni la propria attività tenendo conto delle entrate pluriennali derivanti dalla Convenzione. Non può, dunque, essere sostenuto un provvedimento che genera un peggioramento economico-finanziario del Consorzio. Per tali ragioni, in merito al contenuto della proposta di Delibera dell'Assemblea del Consorzio, il parere contabile non può che essere NON favorevole. Queste sono le motivazioni che fondano i pareri resi.

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:

Monica, tu cadi nel ridicolo. Non capisco come la risoluzione della convenzione possa comportare un onere per il Consorzio, se la gestione dei tributi di Cerignola è direttamente realizzata dal Comune di Cerignola. Allora chiedo ai colleghi Sindaci di votare. La Delibera verrà inviata alla Corte dei conti e noi del Comune di Cerignola agiremo di conseguenza e, se necessario, anche contro di te Monica Abenante perché ci sono tutti gli estremi per agire per il risarcimento in tuo danno. Ecco perché chiedo ai Signori Sindaci di votare.

I colleghi possono bocciare la proposta perché credono che la gestione del servizio dei tributi che riguarda direttamente e solamente Cerignola debba dipendere da loro. Anche questo conferma la mia volontà di spazzare via questa porcheria che è il Consorzio. Che si voti ufficialmente. Quando ci sarà il deliberato, provvederemo a sottoporre la questione a tutte le Autorità e, se ci sono le condizioni, farò anche le denunce alla Procura della Repubblica, però prima devo fare delle verifiche sui profili che mi autorizzino in tal senso. Stiamo violando tutte le leggi, non è possibile che il supporto dei tributi di Cerignola sia affidato al Consorzio, è una situazione illegittima, vi ho inviato anche il parere del professor Meale. Mi dolgo di questa situazione, questa situazione singolare, in cui i Comuni di Stornara, Stornarella, Orta Nova, Ortona e Carapelle vogliono entrare in questioni del Comune di Cerignola, su una materia così importante come la gestione dei Tributi. La proposta di Delibera deve essere votata, votate come volete ma poi ognuno dovrà assumersi la responsabilità del voto espresso. Se volete seguire il parere tecnico e contabile della dottoressa Abenante, fatelo ed assumetevi le vostre responsabilità.

Domenico DI VITO, Sindaco del Comune di Orta Nova:

Si sta trattando di una Convenzione sottoscritta dal Consorzio nel 2023, quando non ero Sindaco di Orta Nova; non conosco gli estremi della Convenzione, però se poi il Consorzio ha stipulato il contratto con la società Advanced System Spa, bisogna considerare la responsabilità che il Consorzio ha per questo contratto e quindi anche gli impegni presi. Allora, pur volendo tutelare i rapporti istituzionali che devono rimanere tra i "Comuni" del Consorzio, la mia decisione sul voto dipende dagli elementi emersi con i pareri tecnico e contabile, con cui viene espressa la questione finanziaria del Consorzio, derivante dall'impegno assunto con la Convenzione. Il problema è dunque questo e chiedo alla dottoressa Abenante di confermare se la questione dipende appunto dalla risoluzione anticipata della convenzione che espone il Consorzio dal punto di vista tecnico e contabile

Monica Abenante, Direttore del Consorzio:

Confermo.

Domenico DI VITO, Sindaco del Comune di Orta Nova:

Se, dunque, è legittima la volontà del Comune di Cerignola di gestire direttamente i tributi, la proposta di delibera così com'è non consente di decidere con serenità perché, oltre ai pareri tecnici e contabili sfavorevoli della dirigente, c'è comunque un contratto sottoscritto dal Consorzio e dalla Società. La questione, dunque, è di trovare il modo per non esporre il Consorzio e quindi chiedo alla Dirigente se vi è un modo per risolvere il contratto senza

avere responsabilità.

Adalgisa LA TORRE, Sindaco del Comune di Ortona:  
Si dovrebbe poter fare una risoluzione bonaria...

Domenico DI VITO, Sindaco del Comune di Ortona:  
Il punto è proprio questo, di sollevare il Consorzio da ogni responsabilità economica. Chiedo alla dottoressa se può suggerire una soluzione...

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola chiede di rispondere al posto della Abenante:  
Tutto è spiegato nella proposta di delibera, si vuole addivenire ad un accordo trilaterale sottoscritto da me, Sindaco di Cerignola, come Presidente del Consorzio, dalla dottoressa Abenante che sarà incaricata a farlo. È un contratto trilaterale tra Comune, Consorzio e Società, in base al quale il contratto esistente tra il Consorzio e il Comune viene ceduto al Comune di Cerignola.

Adalgisa LA TORRE, Sindaco del Comune di Ortona:  
Chiedo se c'è il consenso a questo.

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:  
Il Comune chiede al Consorzio di esprimere la volontà su questo. Il Contratto con la Società rimarrà alle stesse condizioni, per cui noi vogliamo mantenere il contratto così com'è, ecco perché non c'è motivo per non giungere ad un accordo trilaterale. In ogni caso, quanto l'Assemblea non si esprimerà a favore, noi faremo subito la risoluzione della Convenzione per ragioni di ordine pubblico, perché c'è irregolarità in quanto il Consorzio acquisisce una potestà che non può avere.

Adalgisa LA TORRE, Sindaco del Comune di Ortona:  
Io credo che dovremmo giungere ad un'intesa, anche se non formale. Bisognerebbe che la società comunichi qualcosa in maniera tale da tranquillizzarci. Dopo di che, la cessione potrà essere perfezionata. Senza qualcosa di scritto, è difficile, perché le società possono sostenere una cosa e poi successivamente cambiare idea. C'è bisogno di qualcosa di concreto che ci consentirebbe di approvare questa proposta.

Massimo COLIA, Sindaco del Comune di Stornarella:  
Il problema è che, oltre alla questione di ciò che potrebbe chiedere la Società, mi domando come dobbiamo considerare la ricaduta sui bilanci dei Comuni per effetto della risoluzione della Convenzione. Noi non vogliamo contrastare la scelta del Comune di Cerignola, ma non possiamo non considerare le ricadute che questa scelta produce sugli altri Comuni.

Adalgisa LA TORRE, Sindaco del Comune di Ortona:  
Esatto, c'è anche questo problema.

Luigi MARASCO, Sindaco del Comune di Carapelle:  
Non è un problema soltanto di quello che potrebbe scrivere la Società, il parere della dottoressa Abenante rimarrebbe negativo rispetto all'operazione.

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:  
La dottoressa Abenante difende la sua posizione con i denti e con le unghie fino a quando avrà la possibilità, lei è la prima avversaria, la prima nemica del Comune di Cerignola ed è la mia prima avversaria, è la mia prima nemica, dimenticando quello che ho fatto per lei.  
Relativamente alle osservazioni fatte dal Sindaco di Ortona, si può tranquillamente condizionare l'efficacia della Delibera alla espressa volontà della Società Advanced Systems a sottoscrivere l'accordo trilaterale. Se siete, dunque, d'accordo, si può deliberare in questo senso.

Luigi MARASCO, Sindaco del Comune di Carapelle:

Anche io mi trovo nella stessa condizione del Sindaco di Orta Nova, poiché sono stato eletto il 26 maggio di quest'anno. In base a quello che colgo da questa discussione, anche con le due righe scritte dalla Società, il parere tecnico contabile della dottoressa Abenante rimarrebbe comunque non favorevole.

Adalgisa LA TORRE, Sindaco del Comune di Ortona:

È proprio questo il punto, in ogni caso rimarrebbe il problema delle ricadute economiche sui bilanci dei Comuni.

Roberto NIGRO, Sindaco del Comune di Stornara

Chiedo alla dottoressa di sapere se il parere potrebbe essere positivo qualora il Comune di Cerignola adottasse una Delibera, assumendosi ogni responsabilità per eventuali contenziosi avviati dalla società, escludendo il Consorzio da ogni responsabilità.

Monica Abenante, Direttore del Consorzio:

Non sarebbe comunque risolutivo.

Adalgisa LA TORRE, Sindaco del Comune di Ortona:

Infatti, perché rispetto ai terzi rimarremmo comunque noi i soggetti responsabili e poi dovremmo rivalerci nei confronti del Comune di Cerignola. Il problema quindi non si risolverebbe nemmeno in questo modo.

Domenico DI VITO, Sindaco del Comune di Orta Nova:

Io credo che la risoluzione anticipata concordata col Comune debba essere richiesta dalla società perché le due parti del contratto sono il Consorzio e la ditta. In questo modo, la ditta potrebbe manlevare il Consorzio da qualsiasi tipo di responsabilità o di indennizzo. Così, la società potrà stipulare il contratto con il Comune. Tuttavia, chiedo se oggi il Consorzio sia il responsabile per il Contratto.

Monica Abenante, Direttore del Consorzio:

Il contratto è stato sottoscritto tra il Consorzio e la società la Advanced System, che è stata individuata con una procedura di gara e quindi sul mercato.

Le parti del contratto sono il Consorzio e la Advanced Systems Spa.

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:

Il Consorzio è solo un delegato. C'è una delega del Comune che ha attribuito il potere al Consorzio. Quando il contratto è stato firmato, tu non rappresentavi te stessa, tu rappresentavi gli interessi del Comune di Cerignola, ficcatelo in testa, tu rappresentavi il Comune di Cerignola, è chiaro?

Monica Abenante, Direttore del Consorzio:

Signor Sindaco io rappresentavo il Consorzio.

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:

Ci vediamo in tribunale, non ti preoccupare, ci vediamo in tribunale.

Monica Abenante, Direttore del Consorzio:

Sindaco, io sto ascoltando queste sue continue dichiarazioni.

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:

Allora votiamo! Ho cose da fare per gli interessi della mia collettività. Chiedo che sia messa ai voti.

Massimo COLIA, Sindaco del Comune di Stornarella:

Io questo atteggiamento non lo accetto.

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:

Non lo accettare, ci vediamo nelle sedi opportune.

Massimo COLIA, Sindaco del Comune di Stornarella:  
Ma non parlare così!

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:  
Vi assumete tutte le responsabilità, tutto qui.

Luigi MARASCO, Sindaco del Comune di Carapelle:  
dottoressa? Metta tutto a verbale e votiamo! Chiedo di mettere a verbale sia le minacce che gli insulti e poi chiedo di votare.

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:  
Non ci sono né minacce né insulti, come al solito tu non capisci niente!

Luigi MARASCO, Sindaco del Comune di Carapelle:  
Lei non si permetta di usare questi toni, Lei deve stare calmo, lei deve stare calmo. Qui non è a casa sua, sta parlando con dei Sindaci. Capisce che Lei deve stare calmo! E Lei non minaccia nessuno! Faccia quello che vuole ma deve stare calmo. Lei non minaccia nessuno e non fa paura a nessuno, lo capisce o no? Lei non fa paura a nessuno! E allora votiamo e chiudiamo! Votiamo!

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:  
Ti invito a far votare.

Monica Abenante, Direttore del Consorzio:  
Sì, Presidente, procediamo con la votazione. Per il Comune di Orta Nova?

Domenico DI VITO, Sindaco del Comune di Orta Nova:  
Voto contro.

Monica Abenante, Direttore del Consorzio:  
per il Comune di Stornarella?

Massimo COLIA, Sindaco del Comune di Stornarella:  
Come già detto, voto contro.

Monica Abenante, Direttore del Consorzio:  
per il Comune di Stornara?

Roberto NIGRO, Sindaco del Comune di Stornara  
Contro, perché il parere è negativo.

Monica Abenante, Direttore del Consorzio:  
per il Comune di Carapelle?

Luigi MARASCO, Sindaco del Comune di Carapelle:  
Contro!

Monica Abenante, Direttore del Consorzio:  
per il Comune di Ortona?

Adalgisa LA TORRE, Sindaco del Comune di Ortona:

Contro.

Monica Abenante, Direttore del Consorzio:  
per il Comune di Cerignola?

Presidente Francesco BONITO, Sindaco del Comune di Cerignola:  
Favorevole.

Tutto ciò premesso e considerato, tenuto conto della votazione espressa e sopra riportata

L'ASSEMBLEA DEL CONSORZIO IGIENE AMBIENTALE BACINO FG/4  
DELIBERA

1. che le premesse formano parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. che la proposta di delibera, come articolata, non viene integralmente approvata per il voto contrario del 51% espresso dai Sindaci dei Comuni di Orta Nova, Stornarella, Stornara, Carapelle e Ortona rispetto al voto favorevole del 49% espresso dal Sindaco del Comune di Cerignola.

Luigi MARASCO, Sindaco del Comune di Carapelle:  
Dottoressa?! Metta a verbale le offese e le minacce, dottoressa per favore, perché noi ci dobbiamo tutelare da questo individuo, metta a verbale tutto, va bene? Metta a verbale tutto.

Domenico DI VITO, Sindaco del Comune di Orta Nova:  
Io dico di moderare i toni, siamo rappresentanti dei Comuni quindi io dico che, al di là delle visioni, delle divergenze, manteniamo tutti, chiedo a tutti, io sono il più piccolo, però chiedo di mantenere, diciamo, il rispetto delle cariche che ricopriamo e cerchiamo di tutelare al massimo... nell'interesse dei cittadini che rappresentiamo, non dei singoli, io parlo non come Domenico Di Vito, ma parlo come Sindaco della mia città che ha interessi, ha problemi e cause condivise con gli Enti che noi tutti rappresentiamo, quindi nel rispetto delle comunità che rappresentiamo e dei ruoli che ricopriamo.

La seduta termina alle ore 12,29.

IL DIRETTORE

f.to Dott.ssa Monica ABENANTE

PRESIDENTE

f.to Dott. Francesco BONITO



**CONSORZIO  
IGIENE AMBIENTALE**

BACINO FOGGIA 4

Comuni di Carapelle, Cerignola, Ortona, Orta Nova, Stornara, Stornarella  
Sede Comune di Cerignola – Piazza della Repubblica (Residenza Municipale)  
C.F. e P. IVA 02359760

**OGGETTO: Convenzione per servizio di supporto per la gestione in forma diretta delle entrate del Comune di Cerignola – Deliberazione di Giunta Comunale n. 225/2025 – Determinazioni.**

**PARERE TECNICO:**

In ordine alla regolarità tecnica sulla proposta n. 6 del 29/10/2025, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere: **NON FAVOREVOLE** per le motivazioni che si riportano:

Attraverso il parere tecnico il Responsabile del Servizio garantisce la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, assicurando che le proposte di deliberazione siano conformi alle leggi e ai regolamenti. Conseguenza di ciò è che il Responsabile del Servizio è anche responsabile amministrativo e contabile delle decisioni assunte dall'Organo deliberante. Nel merito, la proposta di Delibera di Assemblea del Consorzio e il procedimento di recesso dalla Convenzione così come indicato nella proposta si pongono in contrasto, rectius, in aperta violazione delle clausole della stessa Convenzione sottoscritta dal Consorzio e dal Comune di Cerignola in data 8 giugno 2023 e, segnatamente, per violazione degli articoli 15 (rubricato "Articolo 15 – Corrispettivi e termini di pagamento") e 17 (rubricato "Articolo 17 – Sanzioni e risoluzione del contratto") e del procedimento di contestazione pattiziamente previsto. Ciò comporta altresì la violazione di legge anche per violazione degli articoli 1, 3 e 21-quinquies della legge n. 241/1990. Non solo, la violazione delle sopra riportate disposizioni di legge, dirette a tutelare il rispetto dei principi di trasparenza, legittimità e ragionevolezza dell'azione amministrativa, si ripercuote anche sul piano finanziario del Consorzio, come meglio precisato nel Parere contabile, per l'evidente aggravio degli oneri economici (diretti e riflessi) che il Consorzio subirà a causa degli impegni contabili assunti in ragione della convenzione, dato anche il ristrettissimo termine e, allo stato, la mancata approvazione del Bilancio 2025-2027.

Per tali ragioni, in merito al contenuto della proposta di Delibera di Assemblea del Consorzio il parere tecnico non può che essere **NON FAVOREVOLE**.

Cerignola, 29/10/2025

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

f.to Dott.ssa Monica ABENANTE

## PARERE CONTABILE:

In ordine alla regolarità contabile sulla proposta n. 6 del 29/10/2025, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere: **NON FAVOREVOLE** per le motivazioni che si riportano:

La convenzione in essere sottoscritta tra il Consorzio ed il Comune di Cerignola in data 8 giugno 2023 assicura la copertura di obbligazioni assunte con terzi a carattere pluriennale, dirette a garantire gli obblighi assunti dal Consorzio proprio in ragione della stessa Convenzione. Quest'ultima, inoltre, assicura, sempre in maniera pluriennale (vale a dire, sino al mese di aprile 2028, data di scadenza naturale della Convenzione) la copertura di parte dei costi generali del Consorzio (spese di funzionamento dell'Ente, compreso il trattamento economico del personale). Pertanto, un eventuale parere favorevole alla proposta di delibera dell'Assemblea del Consorzio di approvazione della risoluzione consensuale della convenzione sottoscritta in data 8 giugno 2023 tra il Consorzio ed il Comune di Cerignola con contestuale cessione a quest'ultimo, ai sensi dell'art. 1406 c.c, del contratto rep. N. 23721 sottoscritto tra il Consorzio e la ditta aggiudicataria della gara (Advanced Systems S.p.A.), come da richiesta del Comune di Cerignola con Delibera di Giunta comunale n. 225/2025 (in cui, peraltro, viene espressamente escluso qualunque indennizzo a favore del Consorzio) comporterebbe un evidente pregiudizio economico-finanziario per l'Ente consortile che ha programmato negli anni la propria attività tenendo conto delle entrate pluriennali derivanti dalla Convenzione. Non può, dunque, essere sostenuto un provvedimento che genera un peggioramento economico-finanziario del Consorzio.

Per tali ragioni, in merito al contenuto della proposta di Delibera di Assemblea del Consorzio il parere contabile non può che essere **NON FAVOREVOLE**.

Cerignola, 29/10/2025

Il Responsabile del Settore Finanziario

f.to Dott.ssa Monica ABENANTE

COPIA

**ATTESTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 134 COMMI 3-4 T.U.E.L. N.267/00**

[X] La presente Deliberazione diverrà esecutiva decorsi 10 giorni dalla pubblicazione

[ ] La presente Deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile

Cerignola, li 31/10/2025

IL DIRETTORE  
F.to Dott.ssa Monica ABENANTE

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Direttore Generale attesta che la presente Deliberazione sarà affissa all'Albo del Consorzio Igiene Ambientale Bacino FG/4 il giorno **07/11/2025** per 15 giorni consecutivi e che contestualmente sarà trasmessa ai Comuni consorziati per analogo adempimento.

Cerignola, li 31/10/2025

IL DIRETTORE  
F.to Dott.ssa Monica ABENANTE

---

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Cerignola,

IL DIRETTORE DEL CONSORZIO

---